



AZIENDA SPECIALE DEI COMUNI DEL RHODENSE
PER I SERVIZI ALLA PERSONA

SERVIZIO DI SOSTEGNO EDUCATIVO INTEGRATO - PROCEDURA APERTA IN AMBITO UE EX ARTT. 35 E 60 D.LGS. 50/2016 – CIG 741351521D

Periodo: 01/07/2018 - 30/06/2021

IMPORTO STIMATO DELL'APPALTO € 8.370.000,00 oltre IVA

VERBALE N. 1 SEDUTA DEL 23 APRILE 2018

Nella sede di Sercop a. s. c., l'anno **2018**, il giorno **23 del mese di aprile**, alle ore 15.00

PREMESSO CHE

- con Delibera del CDA n. 12 del 26/02/2018 è stata approvata la documentazione relativa alla definizione di una procedura aperta in ambito UE ai sensi degli artt. 35 e 60 del D.Lgs. 50/16 con aggiudicazione a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa per la gestione del servizio di sostegno educativo integrato per il periodo agosto luglio 2018 - giugno 2021 composta da:
 - a) Disciplinare di gara
 - b) Capitolato speciale
 - c) Relazione tecnico-illustrativa
- nel Disciplinare si prevede che un apposito seggio di Gara proceda in seduta pubblica a verificare la completezza della documentazione presentata per quanto attiene alla Busta A – "documentazione amministrativa";
- la sopra citata Delibera individua i componenti del seggio di Gara, che provvedono con il RUP al controllo della documentazione amministrativa;
- la gara è stata preceduta dalle pubblicazioni del relativo bando sul sito istituzionale di Sercop, mentre l'avviso è stato inviato per la pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea il 09/03/2018 e pubblicato sulla medesima il 14/03/2018(con rettifica della data di scadenza della presentazione delle domande pubblicata il 06/04/2018) e sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana in data 14/03/2018
- l'appalto viene aggiudicato mediante procedura aperta di cui all'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 92, c.2 del D.Lgs. 50/2016 sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;
- le offerte in busta sigillata sono state presentate entro le ore 12.00 del 23/04/2017;
- le prestazioni oggetto di gara sono disciplinate dal Capitolato speciale d'appalto approvato con Delibera del CDA n. 12 del 26/02/2018;
- il bando approvato con la sopra citata delibera prevede che all'interno del plico d'invio debbano essere contenute tre buste separate, a loro volta sigillate e controfirmate sui lembi di chiusura, con indicati all'esterno la denominazione o ragione sociale e l'indirizzo della concorrente, nonché riportanti rispettivamente la dicitura: "Busta A – documentazione amministrativa", "Busta B – Offerta tecnica", "Busta C – Offerta economica";

TUTTO CIO' PREMESSO

AZIENDA SPECIALE DEI COMUNI DEL RHODENSE PER I SERVIZI ALLA PERSONA

Comuni di Arese, Cornaredo, Lainate, Nerviano, Pero, Pogliano Milanese, Pregnana Milanese, Rho, Settimo Milanese, Vanzago

Sede legale e sede operativa: via Dei Cornaggia, 33 - 20017 Rho (MI)

Sito web: www.sercop.it

Tel: 02 93207399

Fax: 02 93207317

P.E.C.: sercop@legalmail.it

C.F. P.IVA: 0572 8560961

REA: MI-1844020

Il Rup, con l'intervento degli altri componenti del Seggio di gara, individuato con Deliberazione n. 12 del 26/02/2018, dichiara aperta la seduta pubblica per l'ammissione delle Ditte partecipanti alla gara in oggetto, alla presenza di alcuni rappresentanti delle Ditte medesime, che, producendo copia di documento di identità valido e/o procura, si identificano a richiesta nelle persone di:

NOME E COGNOME	ESTREMI DOCUMENTO	DITTA
Paolo Vietti	C.I. n. AU1292415 Comune Vercelli	Coop. Soc. Elleuno s.c.s. Casale Monferrato
Luigi Bondonno	C.I. n. AV9187815 Comune Alice Castello	UNIVERSIIS Soc. Coop. Sociale - Udine
Paola Dones	C.I. n. AO8684738 Comune Cernobbio	Costituenda ATI fra COMIN (capogruppo) - GP2-Stripes-Serena-Tre Effe - Milano
Sara Breda	C.I. n. AY0372218 Comune Castel Maggiore	CONSORZIO Blu Cooperativa Sociale – Faenza

Il RUP accerta che nei termini previsti dal bando di gara sono pervenuti 6 plichi presentati dalle seguenti Ditte:

DITTA	Ragione sociale	Sede	Prot.	Data consegna
1	Coop. Soc. QUADRIFOGLIO a.c. ONLUS	Pinerolo	2923	23/04/2018
2	Coop. Soc. Elleuno s.c.s.	Casale Monferrato	2925	23/04/2018
3	Costituenda ATI fra COMIN (mandataria) Milano -GP2 (mandante)-Stripes (mandante) –Serena (mandante) -Tre Effe (mandante)	Milano	2928	23/04/2018
4	UNIVERSIIS Soc. Coop. Sociale	Udine	2929	23/04/2018
5	Nuova Assistenza Coop. Sociale ONLUS	Novara	2930	23/04/2018
6	CONSORZIO Blu Cooperativa Sociale	Faenza	2935	23/04/2018

Il seggio di gara procede, secondo l'ordine di consegna dei singoli plichi contenenti l'Offerta delle Ditte, alla verifica della presenza nei plichi d'invio pervenuti delle 3 seguenti Buste separate:

1. Busta A – Documentazione amministrativa
2. Busta B – offerta tecnica
3. Busta C – offerta economica

	DITTA	Busta A	Busta B	Busta C
1	Coop. Soc. QUADRIFOGLIO a.c. ONLUS	Presente	Presente	Presente
2	Coop. Soc. Elleuno s.c.s.	Presente	Presente	Presente
3	Costituenda ATI fra COMIN (mandataria) Milano -GP2 (mandante)-Stripes (mandante) –Serena (mandante) -Tre Effe (mandante)	Presente	Presente	Presente
4	UNIVERSIIS Soc. Coop. Sociale	Presente	Presente	Presente
5	Nuova Assistenza Coop. Sociale ONLUS	Presente	Presente	Presente
6	CONSORZIO Blu Cooperativa Sociale	Presente	Presente	Presente

Il seggio procede all'esame della Documentazione di ammissione alla Gara contenuta nella Busta A "Documentazione amministrativa" relativa alle offerte degli operatori economici di cui sopra, ad esito del quale risulta quanto segue:

Ditta 1	dalla documentazione presentata non è possibile evincere se l'affidamento del controllo contabile sia affidato ad una società revisione, evenienza rispetto alla quale non deve essere condotta la verifica del possesso dei requisiti di cui all'art. 8 comma 1 del D.Lgs. 50/2016, come previsto nel Comunicato del Presidente dell'Autorità Nazionale Anticorruzione del 26/10/2016
Ditta 2	documentazione completa e regolare
Ditta 3	documentazione completa e regolare
Ditta 4	dalla documentazione presentata non è possibile evincere se l'affidamento del controllo contabile sia affidato ad una società revisione, evenienza rispetto alla quale non deve essere condotta la verifica del possesso dei requisiti di cui all'art. 8 comma 1 del D.Lgs. 50/2016, come previsto nel Comunicato del Presidente dell'Autorità Nazionale Anticorruzione del 26/10/2016
Ditta 5	dalla documentazione presentata non è possibile evincere se l'affidamento del controllo contabile sia affidato ad una società revisione, evenienza rispetto alla quale non deve essere condotta la verifica del possesso dei requisiti di cui all'art. 8 comma 1 del D.Lgs. 50/2016, come previsto nel Comunicato del Presidente dell'Autorità Nazionale Anticorruzione del 26/10/2016

Ditta 6	in merito alla dichiarazione sostitutiva casellario giudiziario carichi pendenti (Modello 2), in attinenza al punto 2 dell'articolo 15 del disciplinare di gara, con riferimento ai seguenti soggetti muniti di potere di rappresentanza cessati dalla carica nell'anno antecedente alla data di pubblicazione del bando della Cooperativa individuata come esecutrice ANCORA di Bologna deve essere prodotta relativa dichiarazione (Modello 2_cessati), opportunamente compilata e sottoscritta Si chiede inoltre una dichiarazione che confermi, in relazione alla Cooperativa esecutrice In CAMMINO di Faenza, che i consiglieri: <i>omissis</i> non siano dotati di poteri.
----------------	---

A conclusione della fase di verifica documentale per la parte della documentazione amministrativa Busta A, di cui sopra, il seggio adotta le seguenti conclusioni:

1. Si ammettono alla gara, avendo presentato documentazione completa e regolare, i seguenti operatori economici:
 - **Coop. Soc. Elleuno s.c.s. – Casale Monferrato**
 - **Costituenda ATI fra COMIN (mandataria) Milano -GP2 (mandante)-Stripes (mandante) – Serena (mandante) -Tre Effe (mandante)**
1. Ai sensi di quanto disposto all'art. 83, c. 9 del D.Lvo n. 50/16, in caso di mancanza, incompletezza e ogni altra irregolarità essenziale degli elementi che devono essere prodotti dai concorrenti in base alla legge, al bando o al disciplinare di gara, la Commissione di gara procede all'applicazione del soccorso istruttorio per i seguenti concorrenti:
 - **Coop. Soc. QUADRIFOGLIO a.c. ONLUS - Pinerolo**
 - **UNIVERSIIS Soc. Coop. Sociale – Udine**
 - **Nuova Assistenza Coop. Sociale ONLUS – Novara**
 - **CONSORZIO Blu Cooperativa Sociale - Faenza**

A tali operatori economici verrà inviata per posta certificata (PEC) richiesta di provvedere alla regolarizzazione/integrazione della documentazione amministrativa, entro i termini massimi previsti dall'art. 83 comma 9 del D.Lvo n. 50/16.

Si sospende la fase di ammissione alla gara in attesa di ricevere la documentazione presentata dalle 4 Ditte per le quali è stato attivato il subprocedimento di regolarizzazione attraverso il soccorso istruttorio.

I lavori del Seggio di gara concludono alle ore 18.30.

IL RUP

Roberta Monti

IL COMPONENTE DEL SEGGIO DI GARA

Laura Raimondi

IL COMPONENTE DEL SEGGIO DI GARA

Federica Rivolta

FIRME ORIGINALI DEPOSITATE AGLI ATTI

VERBALE N. 2 SEDUTA DEL 26 APRILE 2018

Nella sede di Sercop a. s. c., l'anno **2018**, il giorno **26 del mese di aprile**, alle ore 14.00 il Presidente del seggio di Gara dichiara riaperta la seduta pubblica per la verifica della completezza della documentazione presentata per quanto attiene alla Busta A – “documentazione amministrativa” per concludere la fase di ammissione dei concorrenti.

Sono presenti alcuni rappresentanti delle ditte partecipanti, che, producendo copia di documento di identità valido e/o procura, si identificano a richiesta nelle persone di:

NOME E COGNOME	ESTREMI DOCUMENTO	DITTA
Paola Dones	C.I. n. AO8684738 Comune Cernobbio	Costituenda ATI fra COMIN (capogruppo) -GP2-Stripes-Serena-Tre Effe - Milano

In riferimento al subprocedimento di regolarizzazione/integrazione della documentazione amministrativa degli operatori economici di cui era stata sospesa l'ammissione si dà atto quanto segue:

1. **Coop. Soc. QUADRIFOGLIO a.c. ONLUS – Pinerolo:** documentazione richiesta completa e regolare pervenuta entro i termini previsti
2. **UNIVERSIIS Soc. Coop. Sociale – Udine:** documentazione richiesta completa e regolare pervenuta entro i termini previsti
3. **Nuova Assistenza Coop. Sociale ONLUS – Novara:** documentazione richiesta completa e regolare pervenuta entro i termini previsti
4. **CONSORZIO Blu Cooperativa Sociale – Faenza:** documentazione richiesta completa e regolare pervenuta entro i termini previsti.

Gli operatori economici di cui ai punti 1,2,3 e 4 possono essere ammessi a tutti gli effetti alla procedura.

Le offerte ammesse risultano 6 sulle 6 pervenute entro il termine fissato.

Il RUP dichiara conclusa la fase di ammissione dei concorrenti e rinvia gli atti di gara alla Commissione, che procederà in seduta pubblica all'apertura della Busta B contenente l'Offerta Tecnica, al fine del solo controllo formale della presenza del documento e del corredo documentale prescritto.

Letto, approvato e sottoscritto

IL RUP

Roberta Monti

IL COMPONENTE DEL SEGGIO DI GARA

Laura Raimondi

IL COMPONENTE DEL SEGGIO DI GARA

Federica Rivolta

FIRME ORIGINALI DEPOSITATE AGLI ATTI

VERBALE N. 3 SEDUTA DEL 26 APRILE 2018

Nella sede di Sercop a. s. c., l'anno **2018**, il giorno **26 del mese di aprile**, alle ore 14.30 il Presidente della Commissione di Gara dichiara riaperta la seduta pubblica per procedere alla verifica del contenuto della Busta "B" – Offerta Tecnica.

Non è presente nessun rappresentante delle Ditte partecipanti.

La Commissione successivamente procede, secondo l'ordine di consegna dei singoli plichi contenenti l'Offerta delle Ditte, all'apertura del plico contenente l'offerta tecnica al fine del solo controllo formale del corredo documentale prescritto.

Valutata la regolarità del corredo documentale presentato da tutti i concorrenti ammessi, la seduta pubblica viene conclusa al fine di consentire alla Commissione di procedere alla valutazione delle offerte della Busta B ed alla attribuzione dei relativi punteggi. Ad esito della valutazione delle offerte tecniche verrà comunicata ai concorrenti mediante posta elettronica certificata l'ora, il giorno ed il luogo in cui avrà luogo la seduta pubblica nella quale la Commissione di Gara darà lettura dei punteggi tecnici attribuiti.

PRESIDENTE

Laura Raimondi

MEMBRO ESPERTO

Cinzia Montoli

MEMBRO ESPERTO

Davide Biggi

SEGRETARIA DI COMMISSIONE

Federica Rivolta

FIRME ORIGINALI DEPOSITATE AGLI ATTI

VERBALE N.4 SEDUTE RISERVATE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE

La Commissione prosegue le operazioni di gara in seduta riservata, avviando la valutazione della parte progettuale delle offerte di cui alla Busta B – “offerta tecnica”, in base ai criteri e ai parametri di cui all’art. 17 punto 1 del disciplinare di gara.

Il progetto gestionale viene valutato sulla base dei criteri di cui alla seguente griglia di valutazione:

	Criterio	Punteggio max
1	Progetto di gestione del servizio, metodologia organizzativa e gestionale: finalità, obiettivi, metodi di intervento	40
2	Programmi di formazione del personale	8
3	Strumenti di valutazione del servizio	8
4	Modalità di connessione con la stazione appaltante	6
5	Misure di contenimento del turnover	4
6	Risorse umane - modalità di selezione e competenze richieste	6
7	Collaborazione con la rete dei servizi territoriali	5
8	Esperienza del coordinatore del servizio nella gestione di servizi identici	3
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA		80

L’attribuzione dei punteggi relativi all’offerta tecnica avviene secondo le seguenti modalità: ogni membro della commissione di gara esprime la propria valutazione tramite un parametro che oscilla tra zero (valutazione minima) e uno (valutazione massima), con numeri fino a due decimali, utilizzando la seguente scala:

giudizio	parametro
ottimo	1,00
molto buono	0,90
buono	0,80
discreto	0,70
sufficiente	0,60
quasi sufficiente	0,50
insufficiente	0,40
gravemente insufficiente	0,20

La valutazione complessiva di ciascun criterio risulta dal seguente algoritmo:

- i. Sommatoria della valutazione espressa da ciascun membro della commissione tramite il parametro di cui sopra;
- ii. Il risultato di cui al punto i. viene diviso per il numero dei componenti della commissione di gara;
- iii. Il risultato di cui al punto ii. viene riparametrato dividendo il voto medio di ciascuna offerta per il voto massimo attribuito a quel criterio;
- iv. Il risultato di cui al punto iii. costituisce la valutazione attribuita al concorrente;
- v. Il voto medio viene moltiplicato per il punteggio massimo relativo al criterio oggetto di valutazione. Ciò costituisce il punteggio attribuito al concorrente.

La valutazione complessiva dell'offerta progettuale avviene mediante la seguente formula:

$$C(a) = \sum_{i=1}^n \left[W_i * \frac{V(a)_i}{V(max)_i} \right]$$

Dove

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

$\sum_{i=1}^n$ = sommatoria

Le proposte migliorative vengono prese in considerazione e valutate esclusivamente se esplicite e dettagliate anche nei tempi di realizzazione, che costituiranno impegno contrattuale per il contraente aggiudicatario della gara. Non sono considerate offerte migliorative ore aggiuntive di personale/servizio.

Qualora l'offerta progettuale non totalizzi un punteggio quale risultato di cui al precedente punto ii) (media del giudizio dei commissari) almeno pari a 0,63 per gli item 1, 2, 3), non si procederà all'apertura dell'offerta economica.

La Commissione procede alla valutazione delle offerte tecniche e all'attribuzione dei punteggi, evidenziando per ogni criterio un giudizio sintetico relativo al punto in oggetto (vedi allegato 1) corredando il giudizio di una nota sugli elementi di forza o criticità risultati determinanti nella valutazione medesima.

Ad esito delle sedute di valutazione, tenutesi in data 26/04/2017 - 02/05/2018 e 07/05/2018, risultano ammesse all'apertura dell'offerta economica le seguenti Ditte, di cui si riportano i punteggi conseguiti:

	DITTA	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	APERTURA OFFERTA ECONOMICA
1	Coop. Soc. QUADRIFOGLIO a.c. ONLUS - Pinerolo	62,25	ammessa
2	Coop. Soc. Elleuno s.c.s.- Casale Monferrato (AL)	65,34	ammessa
3	Costituenda ATI fra COMIN (mandataria) Milano - GP2 (mandante)-Stripes (mandante) –Serena (mandante) -Tre Effe (mandante)	76,30	ammessa
4	UNIVERSIIS Soc. Coop. Sociale - Udine		non ammessa
5	Nuova Assistenza Coop. Sociale ONLUS - Novara	72,72	ammessa
6	CONSORZIO Blu Cooperativa Sociale - Faenza	61,51	ammessa

La Ditta **UNIVERSIIS Soc. Coop. Sociale - Udine** non è ammessa alla fase di apertura dell'offerta economica non avendo totalizzato un punteggio minimo, quale risultato di cui al punto ii) (media del giudizio dei commissari) sopra descritto, almeno pari a 0,63 per il criterio 1 "Progetto di gestione del servizio, metodologia organizzativa e gestionale: finalità, obiettivi, metodi di intervento", come previsto all'art. 17 punto 1 del Disciplinare di gara.

Letto, approvato e sottoscritto

PRESIDENTE

Laura Raimondi

MEMBRO ESPERTO

Cinzia Montoli

MEMBRO ESPERTO

Davide Biggi

SEGRETARIA DI COMMISSIONE

Federica Rivolta

FIRME ORIGINALI DEPOSITATE AGLI ATTI

VERBALE N. 5 SEDUTA DEL 14 MAGGIO 2018

Nella sede di Sercop a. s. c., l'anno **2018**, il **giorno 14 del mese di maggio**, alle ore 13.30, il Presidente, con l'intervento degli altri componenti della Commissione, dichiara aperta la seduta pubblica di gara al fine di dare lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e procedere all'apertura delle offerte economiche, di cui alla Busta C – "offerta economica", dei concorrenti ammessi.

Sono presenti alcuni rappresentanti delle ditte partecipanti, che, producendo copia di documento di identità valido e/o procura, si identificano a richiesta nelle persone di:

NOME E COGNOME	ESTREMI DOCUMENTO	DITTA
Francesca Scendrate	C.I. n. AN8645880 Comune Novara	Coop. Soc. Elleuno s.c.s. Casale Monferrato
Luigi Bondonno	C.I. n. AV9187815 Comune Alice Castello	UNIVERSIIS Soc. Coop. Sociale - Udine
Paola Dones	C.I. n. AO8684738 Comune Cernobbio	Costituenda ATI fra COMIN (capogruppo) -GP2-Stripes-Serena-Tre Effe - Milano
Barbara Plangeri	C.I. n. AR5733882 Comune Vanzago	Costituenda ATI fra COMIN (capogruppo) - GP2-Stripes-Serena-Tre Effe - Milano
Sara Breda	C.I. n. AY0372218 Comune Castel Maggiore	CONSORZIO Blu Cooperativa Sociale – Faenza
Fabio Degani	C.I. n. AX1433817 Comune Pregnana Milanese	Stripes Coop. Sociale ONLUS - Rho

Si procede a dare lettura dei punteggi conseguiti dai concorrenti ammessi ad esito della fase di valutazione delle offerte tecniche:

TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	Coop. Soc. QUADRIFOGLIO a.c. ONLUS Pinerolo	Coop. Soc. Elleuno s.c.s.Casale Monferrato	Costituenda ATI fra COMIN (capogruppo) Milano-GP2-Stripes-Serena-Tre Effe	UNIVERSIIS Soc. Coop. Sociale Udine	Nuova Assistenza Coop. Sociale ONLUS Novara	CONSORZIO Blu Coop. Sociale Faenza
	62,25	65,34	76,30	non ammessa all'apertura dell'offerta economica	72,72	61,51

La Commissione procede all'apertura delle Buste "C – offerta economica" dei concorrenti ammessi e all'assegnazione dei relativi punteggi secondo la seguente formula, di cui all'articolo 17 punto 2 del disciplinare di gara:

$$X = \frac{P_i \times C}{PO}$$

Ove:

X = Punteggio da attribuire al concorrente in esame

P_i = Prezzo più basso offerto

C = Punteggio massimo attribuibile (20)

PO = Prezzo offerto dal concorrente in esame

Il prezzo viene determinato mediante ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara soggetto a sconto ammontante ad Euro 8.370.000,00 (euro otto milioni trecentosettantamila).

Ai fini dell'attribuzione del punteggio viene preso in considerazione il prezzo netto offerto e non la percentuale di sconto.

La graduatoria per l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa viene effettuata sommando i punteggi attribuiti a tutti gli elementi dell'offerta di ciascun concorrente.

Vengono rilevati i punteggi per l'offerta economica attribuiti ai concorrenti:

Ditta	OFFERTA ECONOMICA	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
Coop. Soc. QUADRIFOGLIO a.c. ONLUS Pinerolo	€ 8.316.432,00	19,93
Coop. Soc. Elleuno s.c.s. Casale Monferrato	€ 8.286.300,00	20,00
Costituenda ATI fra COMIN (capogruppo) Milano-GP2-Stripes- Serena-Tre Effe	€ 8.352.423,00	19,84
UNIVERSIIS Soc. Coop. Sociale Udine	non ammessa all'apertura dell'offerta economica	
Nuova Assistenza Coop. Sociale ONLUS Novara	€ 8.336.262,20	19,88
CONSORZIO Blu Coop. Sociale Faenza	€ 8.368.326,00	19,80

A conclusione della procedura di apertura delle tre buste previste dalla gara e di attribuzione dei punteggi la Commissione effettua il calcolo del punteggio complessivo ed elabora la seguente graduatoria finale tecnico-economica provvisoria, risultante dalla sommatoria dei punteggi relativi all'offerta tecnica e all'offerta economica:

Ditte	totale punteggio offerta tecnica	totale punteggio offerta economica	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
Coop. Soc. QUADRIFOGLIO a.c. ONLUS Pinerolo	62,25	19,93	82,18
Coop. Soc. Elleuno s.c.s.Casale Monferrato	65,34	20,00	85,34
Costituenda ATI fra COMIN (capogruppo) Milano-GP2-Stripes-Serena-Tre Effe	76,30	19,84	96,14
UNIVERSIIS Soc. Coop. Sociale Udine	non ammessa all'apertura dell'offerta economica		
Nuova Assistenza Coop. Sociale ONLUS Novara	72,72	19,88	92,60
CONSORZIO Blu Coop. Sociale Faenza	61,51	19,80	81,31

La Commissione effettua, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016, la rilevazione delle offerte anormalmente basse, secondo la seguente formula, fermo restando quanto previsto dal citato art. 97 comma 6 per le offerte che non raggiungano tale punteggio:

- Punteggio totale offerta tecnica: $80 \cdot (4/5) = 64$ (4/5 punteggio massimo offerta tecnica)
- Punteggio totale offerta economica: $20 \cdot (4/5) = 16$ (4/5 punteggio massimo offerta economica)

Ditte	totale punteggio offerta tecnica	totale punteggio offerta economica	rilevazione soglia anomalia
Coop. Soc. QUADRIFOGLIO a.c. ONLUS Pinerolo	62,25	19,93	NON ANOMALA
Coop. Soc. Elleuno s.c.s.Casale Monferrato	65,34	20,00	ANOMALA
Costituenda ATI fra COMIN (capogruppo) Milano-GP2- Stripes-Serena-Tre Effe	76,30	19,84	ANOMALA
UNIVERSIIS Soc. Coop. Sociale Udine	non ammessa all'apertura dell'offerta economica		
Nuova Assistenza Coop. Sociale ONLUS Novara	72,72	19,88	ANOMALA
CONSORZIO Blu Coop. Sociale Faenza	61,51	19,80	NON ANOMALA

Ad esito del riscontro di cui sopra, le offerte delle seguenti Ditte, avendo ottenuto, in entrambi i parametri, un punteggio superiore ai 4/5 del punteggio massimo previsto, risultano anomale:

1. Coop. Soc. Elleuno s.c.s. Casale Monferrato
2. Costituenda ATI fra COMIN (capogruppo) Milano-GP2-Stripes-Serena-Tre Effe
3. Nuova Assistenza Coop. Sociale ONLUS Novara

La Commissione procederà a dare comunicazione al RUP di quanto sopra ai fini della richiesta delle spiegazioni di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 .

La seduta è chiusa alle ore 16.00.

Letto, approvato e sottoscritto

PRESIDENTE

Laura Raimondi

MEMBRO ESPERTO

Cinzia Montoli

MEMBRO ESPERTO

Davide Biggi

SEGRETARIA DI COMMISSIONE

Federica Rivolta

FIRME ORIGINALI DEPOSITATE AGLI ATTI

VERBALE N. 6 SEDUTA DELL'11 GIUGNO 2018

Nella sede di Sercop a. s. c., l'anno **2018**, il **giorno 11 del mese di GIUGNO**, alle ore 14.00, il Presidente con l'intervento degli altri componenti della Commissione, dichiara aperta la seduta pubblica per la comunicazione degli esiti del procedimento di valutazione di congruità delle offerte anomale ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016.

Sono presenti alcuni rappresentanti delle ditte partecipanti, che, producendo copia di documento di identità valido e/o procura, si identificano a richiesta nelle persone di:

NOME E COGNOME	ESTREMI DOCUMENTO	DITTA
Paola Dones	C.I. n. AO8684738 Comune Cernobbio	Costituenda ATI fra COMIN (capogruppo) -GP2-Stripes-Serena-Tre Effe - Milano

Il Presidente comunica che, al termine della seduta pubblica del 14 maggio 2018 di apertura delle offerte economiche, le offerte che hanno superato la soglia di anomalia di cui all'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 sono risultate quelle presentate dalle seguenti Ditte:

Ditte	totale punteggio offerta tecnica	totale punteggio offerta economica	rilevazione soglia anomalia
Coop. Soc. Elleuno s.c.s.Casale Monferrato	65,34	20,00	ANOMALA
Costituenda ATI fra COMIN (capogruppo) Milano-GP2-Stripes-Serena-Tre Effe	76,30	19,84	ANOMALA
Nuova Assistenza Coop. Sociale ONLUS Novara	72,72	19,88	ANOMALA

Alle Ditte di cui sopra sono state richieste le spiegazioni delle voci di prezzo ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016.

Le spiegazioni prodotte dalle medesime, esaminate dal RUP, sono risultate congrue, esaustive e sufficienti a dimostrare la non anomalia delle offerte presentate, pertanto la Commissione procede a formulare la proposta di aggiudicazione in favore della seguente Ditta, che ha presentato la migliore offerta:

Ditta	totale punteggio offerta tecnica	totale punteggio offerta economica	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
Costituenda ATI tra: COMIN Cooperativa Sociale di Solidarietà onlus (mandatario) - Milano - P.IVA: 02340750153 Stripes Coop. Sociale onlus (mandante) – Rho - P.IVA: 9635360150 TRE EFFE Coop. Sociale onlus (mandante) – Legnano - P.IVA: 11117080157 GP2 Servizi Coop. Soc. onlus (mandante) - Pogliano M.se P.IVA: 11746450151 SERENA Soc. Coop. Sociale (mandante) - Lainate P.IVA: 03309870966	76,30	19,84	96,14

Le operazioni di gara si chiudono alle ore 14.20.

La Commissione procede a trasmettere la proposta di aggiudicazione al CDA, organo competente, per l'approvazione.

L'aggiudicazione definitiva avverrà previa verifica del possesso dei requisiti richiesti dall'art. 80 del D.Lgs. 50/2016.

Tutti gli atti e i documenti di gara vengono trasmessi al RUP ai fini dei successivi adempimenti.

Letto, approvato e sottoscritto

PRESIDENTE

Laura Raimondi

MEMBRO ESPERTO

Cinzia Montoli

MEMBRO ESPERTO

Davide Biggi

SEGRETARIA DI COMMISSIONE

Federica Rivolta

FIRME ORIGINALI DEPOSITATE AGLI ATTI

ALLEGATO 1_ VERBALI GARA																		
		Progetto di gestione del servizio, metodologia organizzativa e gestionale: finalità, obiettivi, metodi di intervento (MAX 40 punti)		Programmi di formazione del personale (MAX 8 punti)		Strumenti di valutazione del servizio (MAX 8 punti)		Modalità di connessione con la stazione appaltante (MAX 6 punti)		Misure di contenimento del turnover (MAX 4 punti)		Risorse umane - modalità di selezione e competenze richieste (MAX 6 punti)		Collaborazione con la rete dei servizi territoriali (MAX 5 punti)		Esperienza del coordinatore del servizio nella gestione di servizi identici (MAX 3 punti)		TOTALE
Prog.	DITTA	PUNTI	NOTE	PUNTI	NOTE	PUNTI	NOTE	PUNTI	NOTE	PUNTI	NOTE	PUNTI	NOTE	PUNTI	NOTE	PUNTI	NOTE	
	1 Coop. Soc. QUADRIFOGLIO a.c. ONLUS	33,60	impianto progettuale generale complessivamente discreto, con appropriata descrizione delle fasi organizzative e di coordinamento: previsione di un coordinatore di area individuato nominativamente con reperibilità H24 (budget aggiuntivo rispetto al capitolato) , Comitato tecnico scientifico con figure specialistiche, equipè pedagogica Proposta organizzativa per 3 aree territoriali possibilità di estensione della fascia oraria degli interventi fino alle ore 22.00, messa a disposizione di 2 automezzi Poco approfondita la descrizione del servizio domiciliare Ben descritte al contrario le fasi organizzative e le attività ludico-ricreative proposte per i servizi di pre e post-scuola con particolare attenzione agli aspetti dell'accoglienza/distacco dei minori. Apprezzabili le esemplificazioni di intervento su alcune patologie specifiche.	5,63	La formazione proposta rispetta quanto richiesto da capitolato: è prevista una diversificazione degli argomenti nel rispetto delle esigenze formative sia degli operatori di scolastica che di domiciliare	6,08	Gli strumenti proposti sono incentrati sulla possibilità di estrazione ed elaborazione di dati sul servizio: alcuni degli strumenti su cui si focalizza la trattazione (es. cartella utente) non appaiono pertinenti in quanto funzionali alla gestione e all'attività reportistica piuttosto che alla valutazione	3,92	Le modalità di connessione proposte si esauriscono su un piano meramente documentale senza alcun riferimento agli snodi organizzativi e ai ruoli, salvo la figura del coordinatore generale individuata	2,78	La trattazione appare generica, carente nell'individuazione di strumenti ulteriori agli istituti contrattuali garantiti per legge	4,50	La descrizione è sufficientemente centrata rispetto all'item	3,40	L'individuazione dei soggetti appartenenti alla rete non è pienamente declinata rispetto al territorio di riferimento	2,33	L'esperienza che emerge dai CV allegati risulta nel complesso discreta: tuttavia una delle figure professionali individuate non possiede i requisiti previsti dal capitolato	62,25
	2 Coop. Soc. Elleuno s.c.s.	30,40	impianto progettuale e descrizione delle fasi organizzative e di coordinamento più che sufficiente: presenza di una cabina di regia, di un responsabile di area, un coordinatore e 4 vice coordinatori tecnici (50 ore supplementari rispetto al capitolato) messa a disposizione di 1 automezzo. Previsione di 2 psicologi (1 per attività counselling per educatori e 1 per attività sostegno alle famiglie) Previsione budget aggiuntivo per interventi scolastica La descrizione operativa dei 3 servizi oggetto di appalto risulta poco esaustiva, con esempi generici e non sempre connessi all'operatività.	7,11	Il programma formativo descritto, preceduto dall'analisi del bisogno formativo, è sviluppato su piani annuali, con verifiche finali. Apprezzabile la previsione di percorsi ad hoc per neo-assunti che prevedono altresì affiancamento e prova pratica. Previsione di un pacchetto annuo superiore a capitolato con possibilità di accesso alle iniziative estesa al personale coinvolto nella presa in carico	8,00	L'item è descritto in maniera molto esaustiva: ricca la gamma degli strumenti proposti e particolarmente apprezzabile l'esemplificazione riportata, che permette di individuare gli indicatori ed il processo di rilevazione, entrambi particolarmente pertinenti	5,08	Le modalità di connessione, incentrate su una comunicazione costante tra gli operatori coinvolti sul servizio appare compiutamente definita ed articolata Alcuni riferimenti ad attività della stazione appaltante non risultano pertinenti alla sviluppo dell'item	3,30	Le misure proposte, prevalentemente incentrate sulla valorizzazione del personale e la conciliazione, sono sufficientemente sviluppate	5,25	La trattazione dell'item, prevalentemente incentrata sulle modalità di selezione del personale, è descritta in maniera esaustiva	4,20	Sono individuati i principali attori del territorio e le modalità di connessione con gli stessi. Apprezzabile la previsione di una figura di facilitatore di rete.	2,00	Il coordinatore individuato ha una discreta esperienza, tuttavia non risulta possibile valutare i requisiti dei 4 vice-coordinatori tecnici, figure altrettanto rilevanti rispetto all'impianto progettuale proposto.	65,34
	3 Costituenda ATI fra COMIN GP2-Stripes-Serena-Tre Effe	40,00	Il progetto denota particolare attenzione alla rete degli attori (minori/famiglia/ servizi e risorse del territorio) ed una conoscenza approfondita della realtà organizzativa dei servizi esistenti e del loro funzionamento. Particolare attenzione è rivolta alla distinzione tra interventi preventivi e di sostegno ed interventi nell'ambito del servizio Tutela Minori, di cui si schematizza il flusso organizzativo di interazione. Coerenza delle finalità e degli obiettivi con il metodo proposto e con il servizio nel suo complesso. Punto di forza è la centralità della famiglia quale soggetto necessario per il raggiungimento dei risultati progettuali (es. promozione di gruppi di confronto tra genitori). Positiva ed esaustiva la descrizione generale dei tre servizi, che evidenzia capacità progettuali e specifiche per diverse tipologie di intervento, in considerazione delle differenti possibili casistiche. Particolarmente apprezzabile, rispetto all'organizzazione del servizio educativo scolastico, il riconoscimento della specificità degli alunni della scuola secondaria di secondo grado, ai quali viene dedicato un intervento educativo specialistico a partire dalle attività rivolte alle fasi di orientamento nei diversi passaggi scolastici. Da rilevare un'attenzione specifica agli interventi rivolti a minori soggetti a provvedimento penale, nei confronti dei quali sono proposti attività ed interventi specifici sia domiciliari che in ambito scolastico, da cui emerge una conoscenza approfondita delle problematiche legate al disagio giovanile. Indicate le funzioni tecnico-gestionali dell'organizzazione generale del progetto proposto.	6,22	Il programma formativo proposto viene differenziato per ruoli ed è preceduto dalla raccolta del fabbisogno. Risulta maggiormente centrata sui temi della disabilità. Prevede un pacchetto annuo superiore alla richiesta da capitolato.	6,08	Gli strumenti di valutazione proposti sono incentrati sul confronto e l'aggiornamento periodico con tutti i soggetti coinvolti nella presa in carico dei minori	6,00	Le modalità di connessione sono state chiaramente individuate e descritte. Da rilevare una precisa definizione dei ruoli delle diverse figure che si interfacciano con la stazione appaltante e dei processi strategici, progettuali ed operativi di raccordo. Molto ben dettagliata la documentazione funzionale alla connessione	4,00	Ben declinato, alla previsione di benefit di natura economica si affiancano strumenti di monitoraggio del benessere dell'operatore	6,00	Le risorse umane necessarie sono dettagliatamente descritte con una diversificazione delle competenze educative richieste in base alla tipologia di servizio. Ben descritti anche i processi di selezione del personale.	5,00	La trattazione denota conoscenza e contatto con la rete territoriale delle agenzie in grado di costituire connessioni significative in relazione all'oggetto del servizio. La gamma degli attori individuati è ampia e ben contestualizzata.	3,00	L'esperienza dei coordinatori individuati è considerevole oltre che coerente con i titoli richiesti.	76,30
	4 UNIVERSIIS Soc. Coop. Sociale	24,00	La descrizione del progetto è sviluppata tramite categorie prettamente teoriche e riferimenti a principi non sempre pertinenti all'organizzazione del servizio. Assente la trattazione della struttura organizzativa e l'individuazione della governance di progetto (figure, ruoli e responsabilità) Mancano collegamenti alle attività pratico-operative degli interventi. Solo relativamente al pre-post scuola la descrizione progettuale è coerente con gli obiettivi del servizio posto a gara.															
	5 Nuova Assistenza Coop. Sociale ONLUS	38,40	impianto progettuale generale ben articolato nelle diverse fasi organizzative e di coordinamento: coordinatore responsabile area disabilità reperibile h24 7gg/7 oltre a 4 coordinatori già individuati nominativamente per area territoriale. Prevista supervisione psicologica e tecnica. Esaustiva la descrizione dell'organizzazione dei tre servizi, che denota esperienza e conoscenza diretta delle finalità e degli strumenti necessari per garantire adeguatezza ed efficienza delle prestazioni: viene dedicata una particolare attenzione al concetto della personalizzazione degli interventi. Dettagliatamente descritta la presa in carico dell'utente attraverso un processo strutturato per l'osservazione e la condivisione della progettualità. Per il servizio di pre e post scuola apprezzabile la descrizione dell'ipotesi progettuale con esempi di attività per i 6 giorni della settimana e con differenziazione per fasce di età. Presenza di un sistema informatizzato per il raccordo con la stazione appaltante. Si rileva la proposta di un budget di ore aggiuntive (1000 ore/anno) da suddividere sui casi segnalati	8,00	Particolarmente apprezzata la previsione di una formazione strettamente connessa all'avvio del servizio, prevista per tutti gli operatori per una durata di 6 ore. Il monte ore complessivamente dedicato alla formazione è abbondantemente superiore alla previsione da capitolato. Il programma è preceduto da rilevazione di bisogni tramite questionario ed è esteso al personale coinvolto nella presa in carico	6,40	La trattazione dell'item prevede alcuni indicatori di qualità (es. 2 modelli di PEI per minori e disabili), strumenti tecnico-operativi per la rilevazione della soddisfazione di tutti i soggetti coinvolti nell'organizzazione dei servizi.	4,15	La trattazione, centrata prevalentemente sul funzionamento delle equipè e sulla reperibilità telefonica, appare non pienamente pertinente all'item	4,00	Ben declinato, alla previsione di benefit di natura economica si affiancano strumenti di monitoraggio del benessere dell'operatore	5,50	La trattazione dell'item, prevalentemente incentrata sulle modalità di selezione del personale, è descritta in maniera esaustiva ed articolata	3,60	L'item è descritto in maniera articolata ma a tratti non opportunamente contestualizzata	2,67	Tutte le figure individuate possiedono i titoli prescritti, nel complesso l'esperienza dei coordinatori è buona.	72,72
	6 CONSORZIO Blu	30,40	impianto progettuale e descrizione delle fasi organizzative e di coordinamento più che sufficiente: presenza di un referente dell'impresa,un comitato scientifico (consulenti esterni specializzati), un coordinatore generale e 4 coordinatori suddivisi per 4 aree territoriali. Le problematiche relative alla disabilità e all'adolescenza sono solo abbozzate a livello teorico, ma non sviluppate in modo specifico. La descrizione operativa dei 3 servizi oggetto di appalto risulta poco esaustiva, con esempi generici e non sempre connessi all'operatività. Rilevata la figura dell'educatore-tutor/ educatore vice per casi particolarmente problematici e l' organizzazione di una micro equipè di supporto al caso.	5,93	L'offerta contiene l'individuazione dell'Ente che curerà la formazione, prevede un tutoraggio per i neoassunti e la possibilità di scelta a catalogo di percorsi formativi, parte dei quali a distanza (e-learning).	7,04	L'articolazione degli strumenti di valutazione prevede tra l'altro indicatori di processo, efficacia - efficienza e risultato e target per la misurazione del raggiungimento degli obiettivi	4,15	Le modalità poste, incentrate su sistemi di reportistica e scambi documentali, sono descritti in maniera generica e poco dettagliata	3,65	Le misure proposte, prevalentemente di carattere economico, prevedono comunque aspetti di attenzione al benessere psicologico degli operatori	5,00	La trattazione dell'item risulta chiara e sufficientemente dettagliata	3,00	L'item è sviluppato con riferimento agli istituti scolastici e ai docenti: alcuni interlocutori individuati non appaiono pertinenti	2,33	L'esperienza che emerge dai CV allegati risulta nel complesso discreta: tuttavia una delle figure professionali individuate non possiede i requisiti previsti dal capitolato	61,51