

VERBALE DELLE OPERAZIONI DI AGGIUDICAZIONE DELLA GARA D'APPALTO PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO ASSISTENZA DOMICILIARE ANZIANI E DISABILI ANNI 2009-2011

Nella sede operativa del Consorzio, l'anno 2008, il giorno 4 del mese di dicembre alle ore 10:00, si è riunita la Commissione incaricata ai sensi della delibera n. 73 del CdA del 25/11/08 dello svolgimento delle operazioni in oggetto, ai sensi dell'art. 16 del Capitolato Speciale d'Appalto, costituita da:

Direttore del Consorzio Presidente Dott. GUIDO CICERI Coordinatrice SAD del Componente A.S. SIMONA ANELLI Consorzio Responsabile Area Anziani, A.S. EMANUELA ZAFFARONI Componente Comune di Lainate Amministrazione Servizi Anziani

Segretaria e Disabili del Consorzio

Alla prima parte della seduta è presente il Sig. Marco Zanisi della Società Cooperativa Sociale SERENA, partecipante all' A.T.I. con INTRECCI – Società Cooperativa Sociale e C.R.M. Cooperativa Sociale a.r.l.

Premesso che con delibera del CdA n. 47 del 10/09/08 si dava inizio alle procedure per l'affidamento del servizio in oggetto mediante procedura ristretta ai sensi dell'art. 55, comma 2, del D. Lgs. n. 163 del 12.04.2006 e venivano stabiliti in linea generale i criteri di valutazione delle offerte e i relativi punteggi, risulta ora necessario fornire maggiore dettaglio a quanto previsto agli artt. 14 e 15 del Capitolato Speciale d'Appalto, al fine di pervenire alla successiva attribuzione dei punteggi stessi; si provvede pertanto alla determinazione delle seguenti specifiche:

da A) a C), i 100 punti massimi attribuibili saranno così suddivisi:

Dott.ssq LAURA ALESSANDRI

A) - Per la valutazione del PROGETTO GESTIONALE: fino a punti 52 I punteggi saranno attribuiti in relazione alla puntuale definizione di:

progetto di gestione del servizio indicante obiettivi e risultati da raggiungere, con particolare riguardo alla identificazione di indicatori e strumenti per la verifica e la valutazione degli obiettivi di efficacia, efficienza e soddisfazione degli utenti da impostare e realizzare tenuto conto delle esigenze del servizio individuate dal presente capitolato.

Valutazione fino a 24 punti secondo la seguente articolazione: ASSENTE: punti 0; GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: fino a 5 punti; INSUFFICIENTE: da 6 a 10 punti; SUFFICIENTE: da 11 a 14 punti; BUONO: da 15 a 19 punti; OTTIMO: da 20 a 24 punti.

Comuni di Arese, Cornaredo, Lainate, Pero, Pogliano Milanese, Pregnana Milanese, Rho, Settimo Milanese, Vanzago



a.2) modalità di valutazione relative alla qualità del servizio erogato, sarà considerata sia la valutazione della qualità del servizio in generale che dei casi singoli.

Maggiore specifica viene data dalla Commissione: sarà considerata sia la valutazione

della qualità del servizio in generale che dei casi singoli.

Valutazione fino a 8 punti secondo la seguente articolazione: ASSENTE: punti 0; GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: fino a 1 punti; INSUFFICIENTE: da 2 a 3 punti; SUFFICIENTE: 4 punti; BUONO: da 5 a 6 punti; OTTIMO: da 7 a 8 punti.

a.3) programmi di formazione ed aggiornamento del personale, programmi atti ad affinare il coordinamento del lavoro degli operatori.

Valutazione fino a 8 punti secondo la seguente articolazione: ASSENTE: punti 0; GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: fino a 1 punti; INSUFFICIENTE: da 2 a 3 punti; SUFFICIENTE: 4 punti; BUONO: da 5 a 6 punti; OTTIMO: da 7 a 8 punti.

a.4) modalità di controllo delle prestazioni erogate mediante strumenti, possibilmente automatizzati, che consentano un costante monitoraggio dell'erogazione delle prestazioni dei relativi tempi di attuazione.

Valutazione fino a 12 punti secondo la seguente articolazione: ASSENTE: punti 0; GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: fino a 2 punti; INSUFFICIENTE: da 3 a 5 punti; SUFFICIENTE: da 6 a 7 punti; BUONO: da 8 a 9 punti; OTTIMO: da 10 a 12 punti.

B) - Per la valutazione dell'AFFIDABILITÀ DELL'IMPRESA: fino a punti 8

Si prenderà in considerazione, come parametro di valutazione il bilancio sociale dell'impresa secondo la seguente articolazione: ASSENTE: punti 0; GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: fino a 1 punti; INSUFFICIENTE: da 2 a 3 punti; SUFFICIENTE: 4 punti; BUONO: da 5 a 6 punti; OTTIMO: da 7 a 8 punti.

La Commissione valutatrice potrà dichiarare non ammissibili le imprese che non avranno conseguito un punteggio qualità/affidabilità di almeno 36 punti su 60.

Successivamente, in seduta pubblica, la Commissione di gara passa all'apertura dei plichi pervenuti, in ordine di protocollo:

PARTECIPANTE	N. PROT.	DATA	NOTE
NUOVA ASSISTENZA Società Cooperativa Sociale ONLUS –	1020	27/11/08	//
Novara PUNTO SERVICE Cooperativa Sociale	1021	27/11/08	11
a.r.l. – Caresanablot (VC) A.T.I. fra SERENA – Società	1027	28/11/08	11
Cooperativa Sociale – Lainate (MI),	1027	20/11/00	





INTRECCI – Società Cooperativa	
Sociale - Rho (MI) e C.R.M.	
Cooperativa Sociale a.r.l. – Milano	

La Commissione procede a verificare la completezza della documentazione presentata, nonché all'apertura delle buste denominate "Progetto gestionale del servizio di assistenza domiciliare". I membri della Commissione provvedono alla sottoscrizione dei plichi aperti: in particolare della busta riportante la dicitura "Progetto gestionale servizio assistenza domiciliare" e della busta riportante la dicitura "Offerta economica".

La Commissione prende atto della presenza degli elementi di cui ai punti (A) e (B) (progetto gestionale ed elementi tecnici e di affidabilità) contenuti nella busta riportante la dicitura "Progetto gestionale servizio assistenza domiciliare". In particolare si rileva la presenza del pagamento del contributo dovuto all'Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici.

Viene chiusa la seduta pubblica e congedato il Sig. Marco Zanisi.

A seguito di tali operazioni, vengono esaminati i progetti nell'ordine, mediante lettura congiunta da parte della Commissione; si procede quindi all'attribuzione dei punteggi secondo i sopra elencati criteri di valutazione, nell'ordine:

PROGETTO GESTIONALE E AFFIDABILITÀ DELL'IMPRESA

NUOVA ASSISTENZA Società Cooperativa Sociale ONLUS – Novara

A1) Buono = PUNTI 18/24

Il progetto è operativamente ben articolato e coerente ma risulta assolutamente carente nell'individuazione degli obiettivi di servizio e nell'individuazione delle tipologie di utenza.

È abbondante la dotazione di strumenti operativi.

A2) Sufficiente = PUNTI 4/8

Poco articolato e non specifico rispetto al servizio di assistenza domiciliare.

A3) Buono = PUNTI 6/8

Programmi ben articolati e coerenti con il servizio.

A4) Insufficiente = PUNTI 4/12

Non esiste una dettagliata descrizione esperienziale degli strumenti di controllo.

B1) Sufficiente = PUNTI 5/8

of



PUNTO SERVICE Cooperativa Sociale a.r.l. - Caresanablot (VC)

A1) Sufficiente = PUNTI 14/24

Privilegia una componente pratico-operativa lasciano in secondo piano l'individuazione di obiettivi e caratteri salienti del servizio.

A2) Buono = PUNTI 6/8

Modalità di valutazione ben delineata, condivisibile e completa.

A3) Ottimo = PUNTI 8/8

Ben delineati, completi e coerenti con il servizio.

A4) Ottimo = PUNTI 12/12

Viene proposta una modalità informatizzata di controllo delle prestazioni già sperimentata pienamente attuabile.

B1) Sufficiente = PUNTI 5/8

A.T.I. fra SERENA – Società Cooperativa Sociale – Lainate (MI), INTRECCI – Società Cooperativa Sociale – Rho (MI) e C.R.M. Cooperativa Sociale a.r.l. – Milano

A1) Ottimo = PUNTI 21/24

Progetto ben articolato e centrato sul servizio SAD in termini di finalità, obiettivi e metodologie. Risente di una carenza in termini di operatività.

A2) Insufficiente = PUNTI 2/8

Aspetto sottovalutato e scarsamente sviluppato.

A3) Insufficiente = PUNTI 3/8

Generico e sostanzialmente indeterminato. Numero di ore non adeguato.

A4) Insufficiente = PUNTI 4/12

Non viene garantita l'attivazione del sistema di controllo automatizzato dall'inizio del servizio.

B1) Buono = PUNTI 6/8





Viene calcolato il punteggio totale progetto gestionale/affidabilità dell'impresa ai sensi dell'art. 14 del Capitolato Speciale d'Appalto. La sintesi dei risultati è espressa nella seguente tabella:

OBIETTIVO PARTECIPANTE	A1 Max = 24	A2 Max = 8	A3 Max = 8	A4 Max = 12	B1 Max = 8	TOT Max = 60
NUOVA ASSISTENZA Società Cooperativa Sociale ONLUS	Buono = PUNTI 18	Sufficiente = PUNTI 4	Buono = PUNTI 6	Insufficient e = PUNTI 4	Sufficiente = PUNTI 5	37
PUNTO SERVICE Cooperativa Sociale a.r.l.	Sufficient e = PUNTI 14	Buono = PUNTI 6	Ottimo = PUNTI 8	Ottimo = PUNTI 12	Sufficiente = PUNTI 5	45
A.T.I. fra SERENA – Società Cooperativa Sociale, INTRECCI – Società Cooperativa Sociale e C.R.M. Cooperativa Sociale a.r.l.	Ottimo = PUNTI 21	Insufficient e = PUNTI 2	Insufficient e = PUNTI 3	Insufficient e = PUNTI 4	Buono = PUNTI 6	36

Verificato che la somma dei punteggi attribuiti alle 3 offerte è pari ad almeno 36 punti si procede ad ammettere le 3 ditte all'apertura dell'"Offerta economica". La Commissione si aggiorna per l'apertura delle buste contenenti l'"Offerta economica" per il giorno 11 dicembre 2008 alle ore 14:00 presso la sede operativa del Consorzio, in seduta pubblica.

Letto, approvato e sottoscritto.

Dott. GUIDO CICERI, Direttore del Consorzio

Presidente della Commissione

A.S. SIMONA ANELLI, Coordinatrice SAD del Consorzio

Componente ara Onelli

Comuni di Arese, Cornaredo, Lainate, Pero, Pogliano Milanese, Pregnana Milanese, Rho, Settimo Milanese, Vanzago



A.S. **EMANUELA ZAFFARONI**, Responsabile Area Anziani, Comune di Lainate Componente

Emonueles door

Dott.ssa **LAURA ALESSANDRI**, Amministrazione Servizi Anziani e Disabili del Consorzio Segretaria